

**ชื่อบทความวิจัยเป็นภาษาไทย (ฟอนต์ TH Sarabun New 18 point)**  
**Research Article Name in English (Font TH Sarabun New 18 point)**

ชื่อ-สกุลผู้เขียนคนที่ 1 (ภาษาไทย)<sup>1</sup>  
First author Name and Surname (English)

ชื่อ-สกุลผู้เขียนคนที่ 2 (ภาษาไทย)<sup>2</sup>  
Second author Name and Surname (English)

**บทคัดย่อ**

(ภาษาไทย) ควรเขียนให้กระชับ สั้น และครอบคลุมสาระสำคัญของงานวิจัย เพื่อให้ผู้อ่านเห็นภาพรวมของงานวิจัยทั้งฉบับ ความยาวประมาณ 250 - 300 คำ เนื้อหาย่อหน้าแรกเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัยเฉพาะที่สำคัญ และย่อหน้าที่สองแสดงผลการวิจัยที่สำคัญโดยสรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นข้อ ๆ หรืออาจเขียนเนื้อหาทั้งหมดเป็นย่อหน้าเดียวก็ได้

ตัวอย่างการเขียนบทคัดย่อแบบสองย่อหน้า ดังนี้

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อ..... 2) เพื่อ..... และ 3) เพื่อ.....  
รูปแบบการวิจัยเป็น..... (การวิจัยเชิงปริมาณ/การวิจัยเชิงคุณภาพ/การวิจัยแบบผสม) ใช้แนวคิด (หรือทฤษฎี).....เป็นกรอบการวิจัย ตัวอย่างวิจัยคือ (กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ) คือ ..... จำนวน ..... คน การได้มาของตัวอย่างวิจัยโดยวิธี..... เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี .... ชนิด คือ 1) ..... 2) ..... 3) ..... วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ..... (สถิติพื้นฐาน/สถิติอ้างอิง ในกรณีการวิจัยเชิงปริมาณ....ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา/ทฤษฎีการวิเคราะห์ใด และเขียนบรรยายเชิงพรรณนา) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สรุปสาระสำคัญสั้น ๆ ของผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1
2. สรุปสาระสำคัญสั้น ๆ ของผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2
3. สรุปสาระสำคัญสั้น ๆ ของผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

**คำสำคัญ:** คำที่ 1 คำที่ 2 คำที่ 3 คำที่ 4 คำที่ 5 (ควรมี 3-5 คำ)

---

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคริสต์ศาสนศาสตร์ วิทยาลัยพระคริสต์ธรรมแมกกิลวารี่ มหาวิทยาลัยพายัพ e-mail: abcdefg@payap.ac.th

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำคณะคริสต์ศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน e-mail: abcdefg@christian.ac.th

\*\* เอกสารฉบับนี้ได้ตั้งค่าหน้ากระดาษ และขอบกระดาษเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้เขียนบทความสามารถใช้เป็น Template สำหรับการเขียนเนื้อหาในหัวข้อต่าง ๆ ของบทความวิจัยได้

## Abstract

ภาษาอังกฤษ ความยาวไม่เกิน 250 คำ .....

บทคัดย่อภาษาอังกฤษให้เนื้อหาตรงกับบทคัดย่อภาษาไทย

**Keywords:** Word 1, Word 2, Word 3, Word 4 , Word 5

## บทนำ (Introduction)

โครงสร้างเนื้อหาควรเริ่มจากกว้างไปสู่เนื้อหาแคบ คือ ผู้เขียนบทความควรกล่าวถึงความสำคัญของงานวิจัยในภาพรวม จากนั้นก็กล่าวถึงทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อนั้นอย่างย่อ ๆ โดยชี้ให้เห็นว่าเกิดคำถามอะไรที่ยังหาคำตอบไม่ได้จึงต้องมีการวิจัยนี้ และสุดท้ายก็กล่าวว่างานวิจัยเรื่องนี้จะหาคำตอบแก่คำถามวิจัยเหล่านั้นอย่างไร บทนำควรเขียนประมาณ 1-2 หน้า อาจมีมากกว่า 3-4 ย่อหน้าก็ได้ ในหนึ่งย่อหน้าควรมี 1 ประเด็นหลัก โดยการวางโครงเนื้อหาขึ้นอยู่กับการเรียบเรียงและนำเสนอของผู้เขียน ซึ่งไม่ควรนำข้อความทั้งหมดในบทนำของรายงานการวิจัยมาเป็นบทนำของบทความ อย่างไรก็ตามการเขียนบทนำอาจทำได้ในลักษณะตัวอย่างด้านล่างนี้ได้เช่นกัน

ย่อหน้าแรก หรือประมาณ 1-3 ย่อหน้า เขียนอธิบายประเด็นวิจัย ปรากฏการณ์ ความน่าสนใจ ความสำคัญ โดยนำข้อมูลจากงานวิจัยในอดีตกับสิ่งที่ควรเกิดขึ้นหากเป็นไปได้ตามทฤษฎี อธิบายงานวิจัยในอดีตที่ยังไม่สามารถตอบคำถามอะไร สิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดช่องว่างขององค์ความรู้ (knowledge gap) ซึ่งอาจจะอ้างข้อมูล / ข้อค้นพบจากหน่วยงาน องค์กร คริสตจักร สถาบัน หน่วยงานราชการ / กรณีเป็นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ หากเป็นไปได้ไม่ควรเกิน 5 ปีย้อนหลัง) จากนั้นจึงนำเสนอว่างานของผู้เขียนบทความจะเติมช่องว่างขององค์ความรู้ นั้น ๆ อย่างไร

1-2 ย่อหน้าถัดมา อาจมีการเขียนอธิบายเกี่ยวกับ พื้นที่วิจัย ปัญหา ความต้องการ หรือ ลักษณะกลุ่มที่เป็นเป้าหมายของการวิจัยเป็นอย่างไร มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง / องค์ความรู้ อย่างไร และย่อหน้าในส่วนท้าย ๆ ควรมีเขียนอธิบายเป้าหมายของงานวิจัยซึ่งจะเป็นเหมือนเข็มทิศบอกแนวทางการทำวิจัย เหตุผลสำคัญที่งานวิจัยนี้จะตอบคำถามวิจัยและวัตถุประสงค์วิจัยได้อย่างไร (main idea / thesis statement)

การเขียนบทนำเพื่อนำเสนอปัญหาวิจัยตามความสนใจของนักวิจัย หรือวิจัยตามกระแสนิยม หรือตามทิศทางนโยบายของรัฐบาล แหล่งทุนวิจัย อาจยังไม่เพียงพอต่อการเขียนเพื่อสู่ปัญหาวิจัยที่ดีสาระสำคัญที่ขาดไม่ได้คือแสดงองค์ความรู้เรื่องนั้น ๆ จากงานวิจัยในอดีตมาจนถึงปัจจุบันเพื่อเป็นฐานความคิดในการทำวิจัยต่อยอด

## วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

วัตถุประสงค์การวิจัยเป็นข้อ ๆ หากมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพียงข้อเดียวก็ไม่ต้องใส่เลข  
ระบุข้อ ซึ่งบทความวิจัยไม่จำเป็นต้องนำเสนอครบทุกวัตถุประสงค์การวิจัยก็ได้ ผู้เขียนบทความอาจ  
เลือกผลการวิจัยในบางวัตถุประสงค์ หรือบางส่วนของรายงานการวิจัยมานำเสนอ เช่น

1) ปรับรายงานโน้ตค้น (concept paper) / การทบทวนวรรณกรรม เป็นบทความวิจัย  
เอกสาร (documentary research) เพื่อเสนอแนวคิดเชิงทฤษฎีส่วนที่เป็นองค์ความรู้ที่แตกต่างจาก  
งานวิจัยในอดีต/แนวคิดทฤษฎีที่ผ่านมา หรือ 2) นำส่วนที่เป็นการพัฒนาเครื่องมือการวิจัยมาเขียน  
บทความวิจัย “การพัฒนาเครื่องมือ .....” หรือ 3) นำรายงานวิจัยเฉพาะส่วนที่เป็นการวิจัยนำร่องมา  
เขียนเป็นบทความวิจัยเป็นรายงานวิจัยเบื้องต้น หรือ 4) เขียนบทความวิจัยจากรายงานวิจัยทั้งฉบับ

ในการนำเสนอบทความตามแบบข้อที่ 1-3 ผู้เขียนบทความจะต้องระบุเป็นเชิงอรรถว่า  
บทความนั้น ๆ เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่องใด

## คำถามการวิจัย/ สมมติฐานการวิจัย (Research Questions / Hypothesis)

ระบุคำถามวิจัยเป็นข้อ ๆ ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย  
และสมมติฐานการวิจัย (หากมี)

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Benefits)

ควรเขียนโดยนำเสนอเป็นข้อ ๆ เรียงตามลำดับสำคัญ อธิบายให้ชัดเจน แยกประโยชน์  
ทางตรง และทางอ้อมออกจากกัน โดยพยายามเขียนให้เห็นว่าผลการศึกษาครั้งนี้จะเกิดประโยชน์  
อย่างไรบ้าง และควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ  
เปรียบเทียบผลของการสอนคริสเตียนศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ดังนั้นประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ควร  
ระบุถึงประโยชน์ของผลการวิจัยดังกล่าวว่าจะนำไปใช้อะไร ต่อกลุ่มใด ไม่ควรเขียนเพียงสั้น ๆ ว่า  
ได้รับข้อมูล..... ได้รับความรู้..... แต่ควรระบุให้ชัดเจนว่า ข้อมูลนั้น ๆ จะเป็นประโยชน์อย่างไรบ้าง  
หรือนำจะนำไปสู่การใช้งาน หรือเป็นแนวทางให้กับกลุ่มผู้ใช้ผลวิจัยอย่างไร โดยไม่ต้องมีรายละเอียด  
ซึ่งผู้เขียนบทความจะไปขยายความการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในหัวข้อ “ข้อเสนอแนะ”

## ขอบเขตการวิจัย (Scope of the Research)

ขอบเขตการวิจัย เป็นการจำกัดสิ่งที่ต้องการศึกษาและเนื้อหาต่าง ๆ ในการวิจัยให้แคบลง ในการเขียนขอบเขตจะระบุ 2 ประเด็นได้แก่ ประชากร และ ตัวแปร ตัวอย่างเช่น

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยและแนวคิดที่ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ .....(ประเด็นวิจัย)..... พบว่า .....(ส่งผลต่อ / สัมพันธ์กับ)..... ประกอบกับแนวคิดของ ..... พบว่า ..... ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาตัวแปร ดังต่อไปนี้ 1) ตัวแปรต้น ได้แก่ ..... 2) ตัวแปรตามได้แก่.....

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นสมาชิกคริสตจักรท้องถิ่น ในสังกัดคริสตจักรภาคที่ 1 และ คริสตจักรภาคที่ 2 สภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน..... คน เหตุผลที่เลือกศึกษาประชากรกลุ่มนี้คือ.....

ผู้เขียนบทความควรบอกเหตุผลของขอบเขตด้านประชากรที่เลือกด้วยว่า เพราะอะไรจึงเลือกศึกษาเฉพาะกลุ่มนั้น ไม่เลือกศึกษากลุ่มอื่น หรือในขอบเขตด้านตัวแปร ต้องอธิบายว่าเพราะเหตุใดจึงเลือกตัวแปรบางตัวมาศึกษา ควรอ้างเหตุผลเชิงทฤษฎีหรือหลักฐานอื่น ๆ มาสนับสนุนการตัดสินใจของตนเอง เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจว่าการจำกัดขอบเขตนี้ได้กำหนดขึ้นอยู่บนหลักเหตุและผล โดยไม่ควรเป็นไปตามความความรู้สึกส่วนตัวที่อยากจะศึกษาวิจัย หรือความสะดวกของการวิจัย เช่น สะดวกเพราะเป็นกลุ่มที่ผู้เขียนบทความรู้จักคุ้นเคย หรือสะดวกเพียงเพราะว่าสามารถเก็บข้อมูลได้ง่าย

## วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methodology)

การเขียนวิธีการดำเนินการวิจัยจะประกอบด้วย 3 ประเด็น คือ

ประชากรและตัวอย่างวิจัย เป็นการอธิบายถึงประชากรที่ทำการศึกษา การกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง (สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ) ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพมักใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จึงต้องอธิบายวิธีการคัดเลือกไว้ด้วย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้เขียนบทความควรแสดงขั้นตอนโดยละเอียดว่าได้สร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพอย่างไร พร้อมทั้งอธิบายการนำเครื่องมือไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการบอกแนวทางกว้าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลว่าดำเนินการอย่างไร หากเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณจะต้องบอกสถิติที่เลือกใช้ และควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย หากเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ควรระบุว่าใช้วิธีใดในการวิเคราะห์

การเขียนวิธีการดำเนินการวิจัยสามารถปรับได้ตามตัวอย่างทั้ง 2 แบบ ดังนี้

### (ตัวอย่างแบบที่ 1)

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัย (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ/ผสมวิธี) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ .....ตัวอย่างวิจัย/ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ..... จำนวน .... คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง /เลือกตัวอย่างแบบ.....(อธิบายการคัดเลือกอย่างละเอียด) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี ..... ชนิด ได้แก่ 1) แบบสอบถาม (อธิบายลักษณะ องค์ประกอบ และสร้างตามแนวคิดของใคร การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย) ใช้ศึกษา..... 2) การสัมภาษณ์เชิงลึก (อธิบายลักษณะ และออกแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง) ใช้ศึกษา ..... 3) การสนทนากลุ่ม (อธิบายประเด็นการสนทนา และการออกแบบข้อคำถาม).....

รวบรวมข้อมูลโดย.....(ระบุวิธีการ).....ระหว่างเดือน..... ถึงเดือน..... พ.ศ. ....

นำข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ.....(สถิติพื้นฐาน/สถิติอ้างอิง สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและนำมาเขียนบรรยายเชิงพรรณนา

### (ตัวอย่างแบบที่ 2)

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัย (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ/แบบผสม) โดยมีการแบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการอภิบาลของคริสตจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

(ตัวอย่างวิจัย เครื่องมือ ลักษณะของเครื่องมือ คุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้)

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์การปรับตัวและโอกาสทางการพัฒนารูปแบบการอภิบาลของคริสตจักรไทย (ตัวอย่างวิจัย เครื่องมือ ลักษณะของเครื่องมือ คุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้)

ขั้นตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาพันธกิจการอภิบาลของคริสตจักรไทย

(ตัวอย่าง เครื่องมือ ลักษณะของเครื่องมือ คุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้)

\*\* จากตัวอย่างที่ 1 เป็นการเขียนวิธีการดำเนินการวิจัยในภาพรวม ส่วนตัวอย่างที่ 2 เป็นการนำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัยแบบแยกวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นข้อ ๆ หรือแบ่งเป็นขั้นตอน และมีความละเอียดในวิธีการวิจัยมากกว่าแบบที่ 1 โดยผู้เขียนบทความสามารถเลือกนำเสนอแบบใดก็ได้ หรืออาจมีการปรับการอธิบายให้เหมาะสมกับรูปแบบ/วิธีการดำเนินการวิจัยนั้น ๆ

## ผลการวิจัย (Research Results)

ผลการวิจัยเป็นส่วนที่สำคัญสำหรับบทความวิจัย ในส่วนนี้จะต้องนำเสนอโดยเรียงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นข้อ ๆ เพื่ออธิบายถึงสิ่งที่ได้จากการศึกษาวิจัย ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล การทดสอบสมมติฐาน (ถ้ามี) นำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระเบียบ เข้าใจง่าย เช่น บรรยายประกอบ ตาราง แผนภูมิ ตามตัวอย่าง ของวัตถุประสงค์วิจัยแต่ละข้อ (ตัดคำว่า “เพื่อ” ออก) เช่น

### 1. เปรียบเทียบระดับของพฤติกรรมการใช้ชีวิตในฝ่ายจิตวิญญาณ

บรรยายผลการวิจัยในวัตถุประสงค์นี้ เป็นข้อความ ประกอบด้วยเลข สำหรับงานวิจัยที่ใช้สถิติ จะการนำเสนอข้อความประกอบตาราง ทำได้โดยเขียนรายงานการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลก่อน ตารางจะเป็นเพียงส่วนประกอบของรายงานที่ช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจผลการวิเคราะห์ข้อมูลดีขึ้น (McGregor, 2018)

เริ่มต้นด้วยการบรรยายผลวิจัยและตามด้วยการนำเสนอตารางในงานวิจัยเชิงปริมาณโดย ผู้เขียนบทความควรหลีกเลี่ยงการเขียนแบบนำข้อมูลทั้งหมดในตารางมาเป็นคำอธิบาย แต่ควรเขียนเชิงวิเคราะห์ ด้านล่างนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลด้วยตาราง 2 มิติ ตัวอย่างการเขียน เช่น

ผลการเปรียบเทียบระดับของพฤติกรรมการใช้ชีวิตในฝ่ายจิตวิญญาณของตัวอย่างวิจัย จำแนกตามกลุ่มอายุ ในตารางที่ 1 พบว่า ตัวอย่างวิจัยกลุ่มอายุที่มากกว่า 50 ปี มีค่าเฉลี่ยด้านพฤติกรรมการอธิษฐานส่วนตัว ( $\bar{X} = 4.50$ ) และการอ่านพระคริสตธรรมคัมภีร์ ( $\bar{X} = 4.61$ ) ซึ่งมากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ส่วนข้อมูลค่าเฉลี่ยพฤติกรรมด้านการร่วมสัจธรรม มีเพียงกลุ่มอายุ 25 – 50 ปี เท่านั้นที่มีมากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ( $\bar{X} = 4.57$ )

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้ชีวิตในฝ่ายจิตวิญญาณของตัวอย่างวิจัยจำแนกตามกลุ่มอายุ

พฤติกรรมการใช้ชีวิตในฝ่ายจิตวิญญาณ	อายุ < 25 ปี		อายุ 25 – 50 ปี		อายุ > 50 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การอธิษฐานส่วนตัว	3.94	0.57	4.18	0.31	4.50	0.57
2. การอ่านพระคริสตธรรมคัมภีร์	4.29	0.52	4.57	0.43	4.61	0.67
3. การร่วมสัจธรรม	4.16	0.55	4.57	0.33	4.47	0.41
รวม	4.13	0.50	4.41	0.32	4.50	0.29

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00 = มากที่สุด, 3.50 – 4.49 = มาก, 2.50 – 3.49 = ปานกลาง, 1.50 – 2.49 = น้อย, 1.00 – 1.49 = น้อยที่สุด

\*\*การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณไม่นิยมเพิ่มส่วนที่เป็นความคิดเห็นของนักวิจัย ซึ่งแตกต่างจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพต้องเพิ่มส่วนที่เป็นความคิดเห็นของนักวิจัย โดยแยกเขียนให้ชัดเจนว่า ส่วนใดเป็นความคิดเห็นของนักวิจัย เพราะนักวิจัยเป็นเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพชนิดหนึ่ง

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 (นำเสนอผลการวิจัย)

แนวทางการนำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้เขียนบทความนำเสนอข้อค้นพบหรือองค์ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์และตีความข้อมูล โดยในที่นี้ขอแสดงตัวอย่างตามวิธีการของ Veit, Gould และ Gould (2014) เป็น 2 รูปแบบคือ

1) general-to-specific เป็นการนำเสนอจากภาพรวมไปสู่ประเด็นย่อย หรือเรียกว่า deductive order เป็นการเริ่มการนำเสนอจากภาพรวม หรือแนวคิดหลักที่ตอบคำถามวิจัยก่อนแล้วค่อย ๆ ลงลึกถึงประเด็นย่อยเป็นเรื่อง ๆ ไป ส่วนมากนิยมใช้ในกรณีที่ต้องการเขียนสรุปสาระหลัก โดยโครงสร้างการนำเสนอเรียงลำดับ ได้ดังนี้

นำเสนอผลการศึกษาที่ตอบคำถามวิจัยหลัก / วัตถุประสงค์วิจัยหลัก

นำเสนอผลการศึกษาที่ตอบคำถามวิจัยย่อย / วัตถุประสงค์เฉพาะ

นำเสนอผลการศึกษาในหัวข้อย่อยที่อยู่ภายใต้คำถามวิจัยย่อย / วัตถุประสงค์เฉพาะ

2) specific to general รูปแบบวิธีนี้เป็นการนำเสนอข้อค้นพบย่อย ๆ ก่อน แล้วจึงเชื่อมโยงให้เห็นภาพรวมหรือแนวคิดหลัก เพื่อตอบคำถามวิจัย โครงสร้างการนำเสนอเรียงลำดับ ได้ดังนี้

นำเสนอผลการศึกษาของหัวข้อย่อยที่อยู่ภายใต้วัตถุประสงค์เฉพาะในแต่ละข้อ

นำเสนอผลการศึกษาที่ตอบคำถามวิจัยย่อย / วัตถุประสงค์เฉพาะ

นำเสนอผลการศึกษาในภาพรวมซึ่งเป็นการตอบคำถามวิจัย / วัตถุประสงค์วิจัยหลัก

\*\*เนื่องจากการวิจัยเชิงคุณภาพ ไม่มีหลักการที่ตายตัวในเรื่องรูปแบบหรือลักษณะในการนำเสนอดังเช่นการวิจัยเชิงปริมาณ จากตัวอย่างข้างต้นเป็นเพียงแนวทางกว้าง ๆ เพื่อให้เห็นโครงสร้าง ผู้เขียนบทความอาจเพิ่มเติมหรือดัดแปลงวิธีการนำเสนอจากข้อค้นพบ รวมไปถึงแสดงหลักฐานที่นำไปสู่ข้อค้นพบเหล่านั้น เช่น คำพูดของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบการสังเกต หรือประกอบการวิเคราะห์เนื้อหาให้เห็นความสอดคล้อง และ/หรือให้เห็นความขัดแย้งของหลักฐานต่าง ๆ พร้อมทั้งการตีความของผู้เขียนบทความว่าสิ่งใดเป็นข้อเท็จจริง สิ่งใดเป็นความเห็นแต่ไม่มีหลักฐานประกอบ (นิศา ชูโต, 2551) อาจเริ่มต้นจากการวางโครงอย่างคร่าว ๆ และค่อยปรับแต่งจนสมบูรณ์ เพื่อเป็นการนำเสนอในเชิงการสื่อสารกับผู้อ่านบทความอย่างมีประสิทธิภาพ

## บทสรุปและข้อเสนอแนะ (Conclusion and Suggestions)

บทสรุป เป็นการเขียนสรุปเนื้อหาในงานวิจัยทั้งหมดที่กล่าวมา นิยมเขียนลำดับตามวัตถุประสงค์การวิจัย ไม่ควรซ้ำซ้อนกับผลการวิจัยแต่เป็นการสรุปประเด็นและสาระสำคัญให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ เนื้อหาบทสรุปอาจเขียนเป็นโครงสร้าง ดังนี้

การวิจัยได้ตอบคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัยที่ตั้งเอาไว้หรือไม่ อย่างไร

ข้อค้นพบสำคัญของการวิจัยคืออะไร

จุดแข็งและข้อจำกัดของงานวิจัยนี้คืออะไร

ส่วนข้อเสนอแนะ เป็นการเขียนเสนอแนะจากผลการวิจัยหรือองค์ความรู้ใหม่เพื่อให้ผู้อ่านได้เข้าใจทิศทางของผลที่ได้ ตามหลักสากลนิยมมี 2 ประเภทคือ (1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติ หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และ (2) ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป เป็นการระบุว่า การวิจัยในอนาคตเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ควรเน้นในประเด็นที่สำคัญ ๆ ด้านใดบ้าง โดยผู้เขียนบทความจะต้องนำเสนอสองประเด็นคือ ประเด็นแรก อะไรบ้างที่การวิจัยนี้ยังไม่มีคำตอบ อาจเป็นผลมาจากข้อมูลที่มีอยู่จำกัด และถ้าหากจะได้คำตอบจะต้องมีข้อมูลอะไรบ้าง สองคือ ประเด็นทางวิชาการใหม่ ๆ ที่น่าสนใจหรือน่าจะทำต่อเนื่องจากงานวิจัยนี้โดยอ้างอิงจากผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

ซึ่งการเขียนข้อเสนอแนะดังกล่าว ต้องเขียนภายใต้ข้อค้นพบจากการวิจัย ผู้เขียนบทความจะต้องระมัดระวังไม่เขียนข้อเสนอแนะเกินขอบเขตหรือข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย แม้ว่าจะเป็นความคิดเห็นของผู้เขียนบทความที่จะเกิดประโยชน์ต่อผู้อ่านหรือนำผลการวิจัยไปใช้ก็ตาม

## เอกสารอ้างอิง (References)

กำหนดให้เขียนเอกสารอ้างอิงตามวิธีการเขียนในรูปแบบของ APA (American Psychological Association) โดยจัดเรียงเอกสารที่ใช้อ้างอิงทั้งหมดตามลำดับตัวอักษร และขึ้นด้วยเอกสารอ้างอิงภาษาไทยก่อน ตามด้วยเอกสารอ้างอิงภาษาต่างประเทศ ซึ่งต่อไปนี้เป็นคำแนะนำและตัวอย่างวิธีการเขียนอ้างอิงเอกสารประเภทต่าง ๆ



## 1. หนังสือ

ชื่อผู้เขียน. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

### ตัวอย่าง

สาธัญญ์ บุญเกียรติ. (2560). *คริสต์ศาสนศาสตร์ใกล้ตัว : มุมมองใหม่*. กรุงเทพฯ: กนกบรรณสาร  
Boonyakiat, S. (2020). *A Christian Theology of Suffering in the Context of Theravada Buddhism in Thailand*. Cumbria: Langham Monographs.

### หนังสือไม่ปรากฏชื่อผู้แต่ง

ชื่อเรื่อง. (พิมพ์ครั้งที่). (ปีพิมพ์). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

### ตัวอย่าง

*บันทึกสันทัด สละทวิชัย*. (2559). กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาคริสตจักร

### หนังสือแปล

ชื่อผู้เขียน. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง [ชื่อต้นฉบับของหนังสือภาษาอังกฤษ] (พิมพ์ครั้งที่) (ชื่อผู้แปล, ผู้แปล).  
สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

### ตัวอย่าง

ยูแบงค์, อรัญ. (2555). *เราเป็นทูตของพระคริสต์* [We Are Ambassadors for Christ]  
(นรินทร์ สุเรนาวรัตน์, ผู้แปล). เชียงใหม่:วิทยาลัยพระคริสต์ธรรมแมคกิลวารี.

## 2. บทความ

### บทความในวารสารทางวิชาการ

ชื่อผู้เขียน. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร, ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.

### ตัวอย่าง

สกุณี เกรียงชัยพร และสาณูรักษ์ ฟองวาริน. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างวินัยฝ่ายวิญญาณกับความฉลาดทางจิตวิญญาณของนักศึกษาในสถาบันคริสต์ศาสนศาสตร์: กรณีศึกษา วิทยาลัยพระคริสต์ธรรมแมคกิลวารี และสถาบันกรุงเทพคริสตศาสนศาสตร์. *วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม*, 9 (2), 116-129.

Boonyakiat, S. (2020). The Essentiality of Disability Ministry for the Church. *Saengtham College Journal*, 12(2), 5-16.

### บทความในหนังสือ หรือบทในหนังสือ

ชื่อผู้เขียนบทความ หรือบทในหนังสือ. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ หรือบทในหนังสือ. ใน หรือ In ชื่อบรรณาธิการ (บ.ก. หรือ Ed. หรือ Eds.), ชื่อหนังสือ (น. หรือ p. หรือ pp. เลขหน้า). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

### ตัวอย่าง

สุวิมล ว่องวานิช และเพียงใจ สุขโรจน์. (2550). การประเมินพฤติกรรมการเกี่ยวกับคุณธรรมของผู้เรียน. ใน สุวิมล ว่องวานิช (บ.ก.), การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่. (น. 241-253) กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Lorgunpai, S., & Fongvarin, S. (2020). Thailand. In Ross, R. R., Alvarez SJ, F. D., & Johnson, T. M. (Eds.), *Christianity in East and Southeast Asia*. (pp. 155-166). Edinburgh: Edinburgh University Press.

### บทความในรายงานสืบเนื่องการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)

ชื่อผู้เขียน. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ใน หรือ In ชื่อบรรณาธิการ (บ.ก. หรือ Ed. หรือ Eds. ) ชื่อเอกสารรายงานสืบเนื่องการประชุม, (น. หรือ p. หรือ pp. เลขหน้าแรก-หน้าสุดท้ายของบทความ). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

### ตัวอย่าง

ชนันภรณ์ ใจเสาร์ดี, สกัญญา เกรียงชัยพร และสันติภาพ วิริโยทัย. (2560). การวิเคราะห์เพลงรวิวารศึกษาและองค์ประกอบด้านดนตรีที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านคริสต์ศาสนศาสตร์.

ใน วันดี วจนะถาวรชัย, สุรศักดิ์ กิติเรืองแสง, ชุติพรรณ ศรีสุนทร, เสรี หล่อกัณภัย, วารุณาฏ เชื้อหน่าย และณรงค์ ทองสุข (บ.ก.) รายงานสืบเนื่องการประชุมนำเสนอผลงานด้านคริสต์ศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย ประจำปี ค.ศ. 2017, (12-27). เชียงใหม่: วิทยาลัยพระคริสต์ธรรมแมคกิลวารี.

### บทความในหนังสือพิมพ์ออนไลน์ / สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อผู้เขียน. (ปีที่พิมพ์, วัน เดือน). ชื่อบทความ. ชื่อหนังสือพิมพ์. สืบค้น จาก หรือ Retrieved form <http://www.xxxxxxxxxxxxxx>

### ตัวอย่าง

โกวิท วงศ์สุรวัฒน์. (2562, 27 สิงหาคม). ศาสนาคริสต์. มติชน. สืบค้น จาก [https://www.matichon.co.th/article/news\\_1768119](https://www.matichon.co.th/article/news_1768119)

### 3. รายงานการวิจัย และวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

#### รายงานการวิจัย

ชื่อผู้วิจัย. (ปีที่พิมพ์). ชื่อเรื่อง (รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

#### ตัวอย่าง

ประสิทธิ์ พงศ์อุดม. (2546). *สภาคริสตจักรในประเทศไทยกับประสบการณ์และแนวทางการอบรมผู้นำฆราวาสของคริสตจักรท้องถิ่น* (รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์). เชียงใหม่: ฝ่ายประวัติศาสตร์ สภาคริสตจักรในประเทศไทย.

ประสิทธิ์ ลิปรีชา. (2559). *คิวิไลซ์ข้ามพรมแดน: การเผยแพร่ศาสนาของม้งโปรเตสแตนต์ในเอเชียอาคเนย์* (รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์). เชียงใหม่: ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ และศูนย์ศึกษาชาติพันธุ์และการพัฒนา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

#### วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

ชื่อผู้เขียน. (ปีที่พิมพ์). ชื่อวิทยานิพนธ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท/ปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบัน, จังหวัด.

#### ตัวอย่าง

ญาณิศา จันทร์เส็ง. (2561). *ความสามารถทางการสื่อสารและรูปแบบภาวะผู้นำศาสนาคริสต์ตามความคาดหวังของผู้เชื่อศรัทธาคริสต์ศาสนาในสังคมไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท/ปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ.

นิภาพร อธิฐานกุล. (2561). *การศึกษาเปรียบเทียบคำแปลภาษาไทยของศัพท์เฉพาะทางศาสนาคริสต์นิกายคาทอลิกและโปรเตสแตนต์จากพระคัมภีร์ไบเบิลโดยวิธีการทางภาษาศาสตร์คลังข้อมูล*. (สารนิพนธ์ปริญญาโท/ปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.

### 4. บทสัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์. (ปี, วันที่ เดือน ที่ให้สัมภาษณ์). ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์ [บทสัมภาษณ์]

#### ตัวอย่าง

सानัญ บุณยเกียรติ. (2561, 23 ตุลาคม). *คณบดี วิทยาลัยพระคริสต์ธรรมแมคคิลวารี มหาวิทยาลัยพายัพ* [บทสัมภาษณ์].

Smith, M. B. (2019, August 12). Interview by C. A. Kiesler [Tape recording]. President's Oral History Project, American Psychological Association. APA Archives, Washington, DC.

## เอกสารที่ใช้อ้างอิงสำหรับการจัดทำคำแนะนำในฉบับนี้

นิตา ชูโต. (2551). *การวิจัยเชิงคุณภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พรีนซ์โพร

Dave, G., & Wyatt, D. (2011). Document analysis. In Stausberg, M., & Engler, S. (Eds.), *The Routledge Handbook of Research Methods in the Study of Religion*. (pp. 151-160). Oxford: Routledge.

McGregor, Sue L. T. (2018). *Understanding and Evaluating Research*. California: Sage.

Veit, R., Gould, C., & Gould, K. (2014). *Writing, Reading, and Research*. (9<sup>th</sup> edition). Connecticut: Cengage Learning.