

แนวทางในการเขียนบทความวิจัย

ที่ประชุมนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ด้านคริสต์ศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย (TTAC)

ชื่อบทความวิจัยเป็นภาษาไทย (ฟอนต์ TH Sarabun New 18 point)
Research Article Name in English (Font TH Sarabun New 18 point)

ชื่อ-สกุลผู้เขียนคนที่ 1 (ภาษาไทย)¹
First author Name and Surname (English)

ชื่อ-สกุลผู้เขียนคนที่ 2 (ถ้ามี) (ภาษาไทย)²
Second author Name and Surname (English)

บทคัดย่อ

(ภาษาไทย) ควรเขียนให้กระชับ สั้น และครอบคลุมสาระสำคัญของงานวิจัย เพื่อให้ผู้อ่านเห็นภาพรวมของงานวิจัยทั้งฉบับ ความยาวประมาณ 250 - 300 คำ เนื้อหาย่อหน้าแรกเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัยเฉพาะที่สำคัญ และย่อหน้าที่สองแสดงผลการวิจัยที่สำคัญโดยสรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นข้อ ๆ หรืออาจเขียนเนื้อหาทั้งหมดเป็นย่อหน้าเดียวก็ได้

ตัวอย่างการเขียนบทคัดย่อแบบสองย่อหน้า ดังนี้

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อ..... 2) เพื่อ..... และ 3) เพื่อ..... รูปแบบการวิจัยเป็น..... (การวิจัยเชิงปริมาณ/การวิจัยเชิงคุณภาพ/การวิจัยแบบผสม) ใช้แนวคิด (หรือทฤษฎี).....เป็นกรอบการวิจัย ตัวอย่างวิจัยคือ (กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ) คือ จำนวน คน การได้มาของตัวอย่างวิจัยโดยวิธี..... เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี ชนิด คือ 1) 2) 3) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ (สถิติพื้นฐาน/สถิติอ้างอิง ในกรณีการวิจัยเชิงปริมาณ....ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา/ทฤษฎีการวิเคราะห์ใด และเขียนบรรยายเชิงพรรณนา) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สรุปสาระสำคัญสั้น ๆ ของผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1
2. สรุปสาระสำคัญสั้น ๆ ของผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

คำสำคัญ คำที่ 1 คำที่ 2 คำที่ 3 คำที่ 4 คำที่ 5 (ควรเขียน 3-5 คำ ตรงตามชื่อ/ประเด็นที่นำเสนอ เพื่อให้ค้นหาได้ง่าย)

¹ อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคริสต์ศาสนศาสตร์ วิทยาลัยพระคริสต์ธรรมแมกกิลวารี่ มหาวิทยาลัยพายัพ e-mail: abcdefg@payap.ac.th

² อาจารย์ประจำคณะคริสต์ศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน e-mail: abcdefg@christian.ac.th

Abstract

(ภาษาอังกฤษ) ความยาวไม่เกิน 250 คำ บทคัดย่อภาษาอังกฤษต้องมีเนื้อหาตรงกับบทคัดย่อภาษาไทย และต้องผ่านการตรวจทานความถูกต้องโดยเจ้าของภาษาหรือผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษ พร้อมระบุชื่อของผู้ตรวจทาน ก่อนนำส่งบทความ

Keywords: Word 1, Word 2, Word 3, Word 4, Word 5 (3-5 คำ ให้ตรงกับภาษาไทย)

บทนำ (Introduction)

ใส่เนื้อหา...

คำอธิบาย/ตัวอย่าง

โครงสร้างเนื้อหาควรเริ่มจากกว้างไปสู่เนื้อหาแคบ คือ ผู้เขียนบทความควรกล่าวถึงความสำคัญของงานวิจัยในภาพรวม จากนั้นก็กล่าวถึงทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อนั้นอย่างย่อ ๆ โดยชี้ให้เห็นว่าเกิดคำถามอะไรที่ยังหาคำตอบไม่ได้จึงต้องมีการวิจัยนี้ และสุดท้ายก็กล่าวว่างานวิจัยเรื่องนี้จะหาคำตอบแก่คำถามวิจัยเหล่านั้นอย่างไร บทนำควรเขียนประมาณ 1-2 หน้า อาจมีมากกว่า 3-4 ย่อหน้าก็ได้ ในหนึ่งย่อหน้าควรมี 1 ประเด็นหลัก โดยการวางโครงเนื้อหาขึ้นอยู่กับการเรียบเรียงและนำเสนอของผู้เขียน ซึ่งไม่ควรนำข้อความทั้งหมดในบทนำของรายงานการวิจัยมาเป็นบทนำของบทความ อย่างไรก็ตามการเขียนบทนำอาจทำได้ในลักษณะตัวอย่างด้านล่างนี้ได้เช่นกัน

ย่อหน้าแรก หรือประมาณ 1-3 ย่อหน้า เขียนอธิบายประเด็นวิจัย ปรากฏการณ์ ความน่าสนใจ ความสำคัญ โดยนำข้อมูลจากงานวิจัยในอดีตกับสิ่งที่ควรเกิดขึ้นหากเป็นไปตามทฤษฎี อธิบายงานวิจัยในอดีตที่ยังไม่สามารถตอบคำถามอะไร สิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดช่องว่างขององค์ความรู้ (knowledge gap) ซึ่งอาจจะอ้างข้อมูล / ข้อค้นพบจากหน่วยงาน องค์กร คริสตจักร สถาบัน หน่วยงานราชการ / กรณีเป็นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ หากเป็นไปได้ไม่ควรเกิน 5 ปีย้อนหลัง) จากนั้นจึงนำเสนอว่างานของผู้เขียนบทความจะเติมช่องว่างขององค์ความรู้ นั้น ๆ อย่างไร

1-2 ย่อหน้าถัดมา อาจมีการเขียนอธิบายเกี่ยวกับ พื้นที่วิจัย ปัญหา ความต้องการ หรือ ลักษณะกลุ่มที่เป็นเป้าหมายของการวิจัยเป็นอย่างไร มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง / องค์ความรู้ อย่างไร และย่อหน้าในส่วนท้าย ๆ ควรมีเขียนอธิบายเป้าหมายของงานวิจัยซึ่งจะเป็นเหมือนเข็มทิศบอกแนวทางการทำวิจัย เหตุผลสำคัญที่งานวิจัยนี้จะตอบคำถามวิจัยและวัตถุประสงค์วิจัยได้อย่างไร (main idea / thesis statement)

การเขียนบทนำเพื่อนำเสนอปัญหาวิจัยตามความสนใจของนักวิจัย หรือวิจัยตามกระแสนิยม หรือตามทิศทางนโยบายของรัฐบาล แหล่งทุนวิจัย อาจยังไม่เพียงพอต่อการเขียนเพื่อสู่ปัญหาวิจัยที่ดี สาระสำคัญที่ขาดไม่ได้คือแสดงองค์ความรู้เรื่องนั้น ๆ จากงานวิจัยในอดีตมาจนถึงปัจจุบันเพื่อเป็น ฐานความคิดในการทำวิจัยต่อยอด

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

ใส่เนื้อหา...

คำอธิบาย/ตัวอย่าง

ระบุวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นข้อ ๆ หากมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพียงข้อเดียวก็ไม่ต้องใส่เลข ระบุข้อ ซึ่งบทความวิจัยไม่จำเป็นต้องนำเสนอครบทุกวัตถุประสงค์การวิจัยก็ได้ ผู้เขียนบทความอาจ เลือกผลการวิจัยในบางวัตถุประสงค์ หรือบางส่วนของรายงานการวิจัยมานำเสนอ เช่น

1) ปรับรายงานมโนทัศน์ (concept paper) / การทบทวนวรรณกรรม เป็นบทความวิจัย เอกสาร (documentary research) เพื่อเสนอแนวคิดเชิงทฤษฎีส่วนที่เป็นองค์ความรู้ที่แตกต่างจาก งานวิจัยในอดีต/แนวคิดทฤษฎีที่ผ่านมา หรือ 2) นำส่วนที่เป็นการพัฒนาเครื่องมือการวิจัยมาเขียน บทความวิจัย “การพัฒนาเครื่องมือ” หรือ 3) นำรายงานวิจัยเฉพาะส่วนที่เป็นการวิจัยนำร่องมา เขียนเป็นบทความวิจัยเป็นรายงานวิจัยเบื้องต้น หรือ 4) เขียนบทความวิจัยจากรายงานวิจัยทั้งฉบับ

ในการนำเสนอบทความตามแบบข้อที่ 1-3 ผู้เขียนบทความจะต้องระบุเป็นเชิงอรรถว่า บทความนั้น ๆ เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่องใด

คำถามการวิจัย/ สมมติฐานการวิจัย (Research Questions / Hypothesis)

ใส่เนื้อหา...

คำอธิบาย/ตัวอย่าง

ระบุคำถามวิจัยเป็นข้อ ๆ ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และสมมติฐานการวิจัย (หากมี)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Benefits)

ใส่เนื้อหา...

คำอธิบาย/ตัวอย่าง

ควรเขียนโดยนำเสนอเป็นข้อ ๆ เรียงตามลำดับสำคัญ อธิบายให้ชัดเจน แยกประโยชน์ทางตรง และทางอ้อมออกจากกัน โดยพยายามเขียนให้เห็นว่าผลการศึกษาค้างนี้จะเกิดประโยชน์อย่างไรบ้าง และควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลของการสอนคริสเตียนศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ดังนั้นประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ควรระบุถึงประโยชน์ของผลการวิจัยดังกล่าวว่าจะนำไปใช้อะไร ต่อกลุ่มใด ไม่ควรเขียนเพียงสั้น ๆ ว่า ได้รับข้อมูล..... ได้รับความรู้..... แต่ควรระบุให้ชัดเจนว่า ข้อมูลนั้น ๆ จะเป็นประโยชน์อย่างไรบ้าง หรือน่าจะนำไปสู่การใช้งาน หรือเป็นแนวทางให้กับกลุ่มผู้ใช้ผลวิจัยอย่างไร โดยไม่ต้องมีรายละเอียด ซึ่งผู้เขียนบทความจะไปขยายความการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในหัวข้อ “ข้อเสนอแนะ”

ขอบเขตการวิจัย (Scope of the Research)

ใส่เนื้อหา...

คำอธิบาย/ตัวอย่าง

ขอบเขตการวิจัย เป็นการจำกัดสิ่งที่ต้องการศึกษาและเนื้อหาต่าง ๆ ในการวิจัยให้แคบลง ในการเขียนขอบเขตจะระบุ 2 ประเด็นได้แก่ ประชากร และ ตัวแปร ตัวอย่างเช่น

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยและแนวคิดที่ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ(ประเด็นวิจัย)..... พบว่า(ส่งผลต่อ / สัมพันธ์กับ)..... ประกอบกับแนวคิดของ พบว่า ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาตัวแปร ดังต่อไปนี้ 1) ตัวแปรต้น ได้แก่ 2) ตัวแปรตามได้แก่.....

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป็นสมาชิกคริสตจักรท้องถิ่น ในสังกัดคริสตจักรภาคที่ 1 และ คริสตจักรภาคที่ 2 สภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน..... คน เหตุผลที่เลือกศึกษาประชากรกลุ่มนี้คือ.....

ผู้เขียนบทความควรบอกเหตุผลของขอบเขตด้านประชากรที่เลือกด้วยว่า เพราะอะไรจึงเลือกศึกษาเฉพาะกลุ่มนั้น ไม่เลือกศึกษากลุ่มอื่น หรือในขอบเขตด้านตัวแปร ต้องอธิบายว่าเพราะเหตุใดจึงเลือกตัวแปรบางตัวมาศึกษา ควรอ้างเหตุผลเชิงทฤษฎีหรือหลักฐานอื่น ๆ มาสนับสนุนการตัดสินใจของตนเอง เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจว่าการจำกัดขอบเขตนี้ได้กำหนดขึ้นอยู่บนหลักเหตุและผล โดยไม่ควรเป็นไปตามความความรู้สึกส่วนตัวที่อยากจะทำวิจัย หรือความสะดวกของการวิจัย เช่น สะดวกเพราะเป็นกลุ่มที่ผู้เขียนบทความรู้จักคุ้นเคย หรือสะดวกเพียงเพราะว่าสามารถเก็บข้อมูลได้ง่าย

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methodology)

ใส่เนื้อหา...

คำอธิบาย/ตัวอย่าง

การเขียนวิธีการดำเนินการวิจัยจะประกอบด้วย 3 ประเด็น คือ

ประชากรและตัวอย่างวิจัย เป็นการอธิบายถึงประชากรที่ทำการศึกษา การกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง (สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ) ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพมักใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จึงต้องอธิบายวิธีการคัดเลือกไว้ด้วย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้เขียนบทความควรแสดงขั้นตอนโดยละเอียดว่าได้สร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพอย่างไร พร้อมทั้งอธิบายการนำเครื่องมือไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการบอกแนวทางกว้าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลว่าดำเนินการอย่างไร หากเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณจะต้องบอกสถิติที่เลือกใช้ และควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย หากเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ควรระบุว่าใช้วิธีใดในการวิเคราะห์

การเขียนวิธีการดำเนินการวิจัยสามารถปรับได้ตามตัวอย่างทั้ง 2 แบบ ดังนี้

(ตัวอย่างแบบที่ 1)

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัย (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ/แบบผสม) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือตัวอย่างวิจัย/ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ จำนวน คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง /เลือกตัวอย่างแบบ.....(อธิบายการคัดเลือกอย่างละเอียด) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี ชนิด ได้แก่ 1) แบบสอบถาม (อธิบายลักษณะ องค์ประกอบ และสร้างตามแนวคิดของใคร การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย) ใช้ศึกษา..... 2) การสัมภาษณ์เชิงลึก (อธิบายลักษณะ และออกแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง) ใช้ศึกษา 3) การสนทนากลุ่ม (อธิบายประเด็นการสนทนา และการออกแบบข้อคำถาม).....

รวบรวมข้อมูลโดย.....(ระบุวิธีการ).....ระหว่างเดือน..... ถึงเดือน..... พ.ศ.

นำข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ.....(สถิติพื้นฐาน/สถิติอ้างอิง สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและนำมาเขียนบรรยายเชิงพรรณนา

(ตัวอย่างแบบที่ 2)

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัย (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ/แบบผสม) โดยมีการแบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการอภิบาลของคริสตจักรไทยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 (COVID-19)

(ระบุตัวอย่างวิจัย เครื่องมือ ลักษณะของเครื่องมือ คุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้)

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์การปรับตัวและโอกาสทางการพัฒนารูปแบบการอภิบาลของคริสตจักรไทย (ระบุตัวอย่างวิจัย เครื่องมือ ลักษณะของเครื่องมือ คุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้)

ขั้นตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาพันธกิจการอภิบาลของคริสตจักรไทย

(ระบุตัวอย่าง เครื่องมือ ลักษณะของเครื่องมือ คุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้)

** จากตัวอย่างที่ 1 เป็นการเขียนวิธีการดำเนินการวิจัยในภาพรวม ส่วนตัวอย่างที่ 2 เป็นการนำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัยแบบแยกวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นข้อ ๆ หรือแบ่งเป็นขั้นตอน และมีความละเอียดในวิธีการวิจัยมากกว่าแบบที่ 1 โดยผู้เขียนบทความสามารถเลือกนำเสนอแบบใดก็ได้ หรืออาจมีการปรับการอธิบายให้เหมาะสมกับรูปแบบ/วิธีการดำเนินการวิจัยนั้น ๆ

ผลการวิจัย (Research Results)

ใส่เนื้อหา...

คำอธิบาย/ตัวอย่าง

ผลการวิจัยเป็นส่วนที่สำคัญสำหรับบทความวิจัย ในส่วนนี้จะต้องนำเสนอโดยเรียงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นข้อ ๆ เพื่ออธิบายถึงสิ่งที่ได้จากการศึกษาวิจัย ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล การทดสอบสมมติฐาน (ถ้ามี) นำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระเบียบ เข้าใจง่าย เช่น บรรยายประกอบ ตาราง แผนภูมิ ตามตัวอย่าง ของวัตถุประสงค์วิจัยแต่ละข้อ (ตัดคำว่า “เพื่อ” ออก) เช่น

1. เปรียบเทียบระดับของพฤติกรรมการใช้ชีวิตในฝ่ายจิตวิญญาณ

บรรยายผลการวิจัยในวัตถุประสงค์นี้ เป็นข้อความ ประกอบตัวเลข สำหรับงานวิจัยที่ใช้สถิติ จะการนำเสนอข้อความประกอบตาราง ทำได้โดยเขียนรายงานการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลก่อน ตารางจะเป็นเพียงส่วนประกอบของรายงานที่ช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจผลการวิเคราะห์ข้อมูลดีขึ้น (McGregor, 2018)

เริ่มต้นด้วยการบรรยายผลวิจัยและตามด้วยการนำเสนอตารางในงานวิจัยเชิงปริมาณโดย ผู้เขียนบทความควรหลีกเลี่ยงการเขียนแบบนำข้อมูลทั้งหมดในตารางมาเป็นเป็นคำอธิบาย แต่ควรเขียนเชิงวิเคราะห์ ด้านล่างนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลด้วยตาราง 2 มิติ ตัวอย่างการเขียน เช่น

ผลการเปรียบเทียบระดับของพฤติกรรมการใช้ชีวิตในฝ่ายจิตวิญญาณของตัวอย่างวิจัย จำแนกตามกลุ่มอายุ ในตารางที่ 1 พบว่า ตัวอย่างวิจัยกลุ่มอายุที่มากกว่า 50 ปี มีค่าเฉลี่ยด้าน พฤติกรรมการอธิษฐานส่วนตัว ($\bar{X} = 4.50$) และการอ่านพระคริสตธรรมคัมภีร์ ($\bar{X} = 4.61$) ซึ่ง มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ส่วนข้อมูลค่าเฉลี่ยพฤติกรรมด้านการร่วมสามัคคีธรรม มีเพียงกลุ่มอายุ 25 – 50 ปี เท่านั้นที่มีมากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.57$)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้ชีวิตในฝ่ายจิตวิญญาณของตัวอย่าง วิจัยจำแนกตามกลุ่มอายุ

พฤติกรรมการใช้ชีวิตในฝ่ายจิตวิญญาณ	อายุ < 25 ปี		อายุ 25 – 50 ปี		อายุ > 50 ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การอธิษฐานส่วนตัว	3.94	0.57	4.18	0.31	4.50	0.57
2. การอ่านพระคริสตธรรมคัมภีร์	4.29	0.52	4.57	0.43	4.61	0.67
3. การร่วมสามัคคีธรรม	4.16	0.55	4.57	0.33	4.47	0.41
รวม	4.13	0.50	4.41	0.32	4.50	0.29

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

4.50 – 5.00 = มากที่สุด, 3.50 – 4.49 = มาก, 2.50 – 3.49 = ปานกลาง, 1.50 – 2.49 = น้อย, 1.00 – 1.49 = น้อยที่สุด

****การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณไม่นิยมเพิ่มส่วนที่เป็นความคิดเห็นของ นักวิจัย** ซึ่งแตกต่างจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพต้องเพิ่มส่วนที่เป็นความคิดเห็นของนักวิจัย โดยแยกเขียนให้ชัดเจนว่า ส่วนใดเป็นความคิดเห็นของนักวิจัย เพราะนักวิจัยเป็นเครื่องมือวิจัยเชิง คุณภาพชนิดหนึ่ง

2. วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 (นำเสนอผลการวิจัย)

แนวทางการนำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้เขียนบทความนำเสนอข้อค้นพบหรือองค์ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์และตีความข้อมูล โดยในที่นี้ขอแสดงตัวอย่างตามวิธีการของ Veit, Gould และ Gould (2014) เป็น 2 รูปแบบคือ

1) general-to-specific เป็นการนำเสนอจากภาพรวมไปสู่ประเด็นย่อย หรือเรียกว่า deductive order เป็นการเริ่มการนำเสนอจากภาพรวม หรือแนวคิดหลักที่ตอบคำถามวิจัยก่อนแล้ว ค่อย ๆ ลงลึกถึงประเด็นย่อยเป็นเรื่อง ๆ ไป ส่วนมากนิยมใช้ในกรณีที่ต้องการเขียนสรุปสาระหลัก โดยโครงสร้างการนำเสนอเรียงลำดับ ได้ดังนี้

นำเสนอผลการศึกษาที่ตอบคำถามวิจัยหลัก / วัตถุประสงค์วิจัยหลัก

นำเสนอผลการศึกษาที่ตอบคำถามวิจัยย่อย / วัตถุประสงค์เฉพาะ

นำเสนอผลการศึกษาในหัวข้อย่อยที่อยู่ภายใต้คำถามวิจัยย่อย / วัตถุประสงค์เฉพาะ

2) specific to general รูปแบบวิธีนี้เป็น การนำเสนอข้อค้นพบย่อย ๆ ก่อน แล้วจึงเชื่อมโยงให้เห็นภาพรวมหรือแนวคิดหลัก เพื่อตอบคำถามวิจัย โครงสร้างการนำเสนอเรียงลำดับ ได้ดังนี้

นำเสนอผลการศึกษาของหัวข้อย่อยที่อยู่ภายใต้วัตถุประสงค์เฉพาะในแต่ละข้อ

นำเสนอผลการศึกษาที่ตอบคำถามวิจัยย่อย / วัตถุประสงค์เฉพาะ

นำเสนอผลการศึกษาในภาพรวมซึ่งเป็นการตอบคำถามวิจัย / วัตถุประสงค์วิจัยหลัก

**เนื่องจากการวิจัยเชิงคุณภาพ ไม่มีหลักการที่ตายตัวในเรื่องรูปแบบหรือลักษณะในการนำเสนอ ดังเช่นผลการวิจัยเชิงปริมาณ จากตัวอย่างข้างต้นเป็นเพียงแนวทางกว้าง ๆ เพื่อให้เห็นโครงสร้าง ผู้เขียนบทความอาจเพิ่มเติมหรือตัดแปลงวิธีการนำเสนอจากข้อค้นพบ รวมไปถึงแสดงหลักฐานที่นำไปสู่ข้อค้นพบเหล่านั้น เช่น คำพูดของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบการสังเกต หรือประกอบการวิเคราะห์เนื้อหาให้เห็นความสอดคล้อง และ/หรือให้เห็นความขัดแย้งของหลักฐานต่าง ๆ พร้อมทั้งการตีความของผู้เขียนบทความว่าสิ่งใดเป็นข้อเท็จจริง สิ่งใดเป็นความเห็นแต่ไม่มีหลักฐานประกอบ (นิตยา ชูโต, 2551) อาจเริ่มต้นจากการวางโครงอย่างคร่าว ๆ และค่อยปรับแต่งจนสมบูรณ์ เพื่อเป็นการนำเสนอในเชิงการสื่อสารกับผู้อ่านบทความอย่างมีประสิทธิภาพ

บทสรุปและข้อเสนอแนะ (Conclusion and Suggestions)

ใส่เนื้อหา...

คำแนะนำ/ตัวอย่าง

บทสรุป เป็นการเขียนสรุปเนื้อหาในงานวิจัยทั้งหมดที่กล่าวมา นิยมเขียนลำดับตามวัตถุประสงค์การวิจัย ไม่ควรซ้ำซ้อนกับผลการวิจัยแต่เป็นการสรุปประเด็นและสาระสำคัญให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ เนื้อหาบทสรุปอาจเขียนเป็นโครงสร้าง ดังนี้

การวิจัยได้ตอบคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัยที่ตั้งเอาไว้หรือไม่ อย่างไร

ข้อค้นพบสำคัญของการวิจัยคืออะไร

จุดแข็งและข้อจำกัดของการวิจัยนี้คืออะไร

ส่วนข้อเสนอแนะ เป็นการเขียนเสนอแนะจากผลการวิจัยหรือองค์ความรู้ใหม่เพื่อให้ผู้อ่านได้เข้าใจทิศทางของผลที่ได้ ตามหลักสากลนิยมมี 2 ประเภทคือ (1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติ หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และ (2) ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป เป็นการระบุว่า การวิจัยในอนาคตเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ควรเน้นในประเด็นที่สำคัญ ๆ ด้านใดบ้าง โดยผู้เขียนบทความจะต้องนำเสนอสองประเด็นคือ ประเด็นแรก อะไรบ้างที่การวิจัยนี้ยังไม่มีคำตอบ อาจเป็นผลมาจากข้อมูลที่มีอยู่จำกัด และถ้าหากจะได้คำตอบจะต้องมีข้อมูลอะไรบ้าง สองคือ ประเด็นทางวิชาการใหม่ ๆ ที่น่าสนใจหรือน่าจะทำต่อเนื่องจากงานวิจัยนี้โดยอ้างอิงจากผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

ซึ่งการเขียนข้อเสนอแนะดังกล่าว ต้องเขียนภายใต้ข้อค้นพบจากการวิจัย ผู้เขียนบทความ จะต้องระมัดระวังไม่เขียนข้อเสนอแนะเกินขอบเขตหรือข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย แม้ว่าจะเป็นความคิดเห็นของผู้เขียนบทความที่จะเกิดประโยชน์ต่อผู้อ่านหรือการนำผลการวิจัยไปใช้ก็ตาม

เอกสารอ้างอิง (References)

ใส่เนื้อหา...

คำแนะนำ

กำหนดให้การเขียนอ้างอิงในเนื้อหา (In-Text Citation) และการเขียนเอกสารอ้างอิง (Reference) ซึ่งทั้งสองอย่างจะต้องเป็นไปตามวิธีการเขียนในรูปแบบของ APA 7th (Publication Manual of the American Psychological Association 7th Edition) สำหรับเอกสารอ้างอิง (Reference) ใช้การจัดเรียงเอกสารที่ใช้อ้างอิงทั้งหมดตามลำดับตัวอักษร ไม่ต้องแยกตามประเภทของเอกสาร โดยให้ขึ้นด้วยเอกสารอ้างอิงภาษาไทยก่อน ตามด้วยเอกสารอ้างอิงภาษาต่างประเทศ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการเขียนอ้างอิงที่ทาง TTAC ได้จัดทำขึ้น เพื่อศึกษาและตรวจสอบความถูกต้องของการเขียนก่อนจัดส่งบทความให้กองบรรณาธิการพิจารณาต่อไป

เอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการจัดทำแนวทางและคำแนะนำ

นิตา ชูโต. (2551). *การวิจัยเชิงคุณภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). พรินต์โพร

American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>

Dave, G., & Wyatt, D. (2011). Document analysis. In Stausberg, M., & Engler, S. (Eds.), *The Routledge Handbook of Research Methods in the Study of Religion*. (pp. 151-160). Routledge.

McGregor, Sue L. T. (2018). *Understanding and Evaluating Research*. Sage.

Veit, R., Gould, C., & Gould, K. (2014). *Writing, Reading, and Research*. (9th edition). Cengage Learning.